

รายงานการประชุม
คณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท.
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔
วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารพระจอมเกล้า สป.วท.

๕

ผู้มาประชุม

๑.	นางสาวเสาวณี	มุสิแดง	รองปลัดกระทรวง	ประธานคณะกรรมการ
๒.	นางสาวฉัตรตีดา	บุญโต	นวค.ชพ. แทน ผอ.สน.	คณะกรรมการ
๑๐	๓. นางวนิดา	บุญนาคคำ	นวค.ชพ. แทน ผอ.สส.	คณะกรรมการ
๔.	นางพรสวรรค์	มาลัยกรอง	ผอ.ศท.	คณะกรรมการ
๕.	นายนพดล	อารยธรรม	นักวิทยาศาสตร์ ชก. แทน ผอ.สม.	คณะกรรมการ
๖.	นางสาวชุตินา	สุจิตวารสาร	นวค.ปก. แทน ผกพ.	คณะกรรมการ
๗.	นางอรุณี	พงษ์มะลิวัลย์	ผนค.	คณะกรรมการ
๑๕	๘. นางสาวสุธิดา	อุ้นสิทธิ์	นักจัดการงานทั่วไป ชก. แทน หสร.	คณะกรรมการ
๙.	นางสาวศศิษา	อมแย้ม	จตน.	คณะกรรมการ
๑๐.	นางอภิญญา	ตันติรังสี	หน.กลุ่มงานประชาสัมพันธ์	คณะกรรมการ
๑๑.	นายวี	ตีวกุล	นักทรัพยากรบุคคล ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐	๑๒. นายรินทร์	ปั้นเทียน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.	นางสาววราภรณ์	เสนาบุตร	นักทรัพยากรบุคคล ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการอื่น)

๒๕	๑. นายสุทธิเวช	ต.แสงจันทร์	หน.ผตร.	รองประธานคณะกรรมการ
๒.	นายกฤษฏา	ธาราสุข	ผอ.สบ.	คณะกรรมการ
๓.	นายสุริยะ	หรรษคุณาตย์	ผสท.	คณะกรรมการและ เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๓๐	๑. นายเพิ่มสุข	สัจจาวิวัฒน์	นวค.ชพ.	(สน.)
๒.	นางสาวสะการะ	พวงเพชร	นวค.ชก.	(สอ .สบ.)
๓.	นางอบศิริ	คลี่แดง	เจ้าพนักงานธุรการ ชง.	(สท.สบ.)
๔.	นางสาวพรวันอาษา	บำรุงไทย	นวค. ปก.	(สน.)

๓๕

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๔๐

**ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ใน สป.วท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔**

๕ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่าตามที่ได้มีการการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ใน สป.วท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม พร้อมทั้งแจ้งเวียนคณะทำงานฯ พิจารณา รับรอง รายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีผู้ขอแก้ไข รายงานการประชุม ดังนี้

หน้า ๑๐ วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

เพิ่มข้อความ “๕.๒ การปรับแผนการจัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำและการรายงานผลการ

๑๐ **ดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)**

ผอ.สน. แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้มีการปรับแผนการจัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management) ซึ่งได้เสนอ รอง ปกท.(เสาวณี) ให้ความเห็นชอบแล้ว และได้สำเนาเรียนให้ฝ่ายเลขานุการ (สท.สบ.) ของคณะทำงานฯ นำเสนอคณะทำงานฯ ให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว

๑๕ **มติที่ประชุม :** เห็นชอบการปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)”

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๒๐ **มติที่ประชุม :** รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องพิจารณา

๒๕ **๓.๑ การคัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement – OFI) องค์กร ด้านการจัดการความรู้ตามแนวทาง KMA**

๓๐ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่าตามที่ สป.วท. ได้เข้าร่วมเป็นส่วนราชการนำร่องในโครงการตรวจประเมินการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ (KMA) ที่สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติจัดขึ้น โดย สป.วท. ได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินการจัดการความรู้ขึ้นเพื่อดำเนินการตามโครงการดังกล่าว และคณะทำงานฯ ได้มีการประเมินตนเองตามแนวทาง KMA และนำเสนอผลการประเมินต่อที่ปรึกษาจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ.ร. ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรายงานผลการตรวจประเมินการจัดการความรู้ของ สป.วท. ตามเกณฑ์ Knowledge Management Assessment – KMA (Site Visit) ในระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ นั้นและคณะที่ปรึกษาได้จัดส่งสรุปผลการประเมิน KMA ของส่วนราชการมายัง สป.วท. แล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๓.๑) โดยคณะที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีการดำเนินการต่อเนื่องดังนี้

๓๕ ๑) ส่วนราชการทบทวนผลการตรวจประเมิน คัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement – OFI)

๒) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรตามแนวทาง KMA เพื่อปรับปรุง OFI ที่จัดลำดับแล้ว โดย ที่ปรึกษาฯ เป็นวิทยากรในการประชุม ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขออนุมัติให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรตาม
 แนวทาง KMA เพื่อปรับปรุง OFI ที่จัดลำดับแล้ว ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ ณ ศูนย์
 ๕ ฝึกอบรมและเรียนรู้ชั้น ๖ อาคารพระจอมเกล้า สป.วท. แต่เนื่องจากคณะที่ปรึกษาฯ ไม่สามารถดำเนินการตาม
 กำหนดเดิมได้ทันจึงขอเลื่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวไปก่อน โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ประสานและแจ้ง
 ให้คณะทำงานฯ รวมทั้งขออนุมัติเลื่อนการประชุมและทำบันทึกเพื่อเชิญประชุมอีกครั้งหนึ่ง

ข้อคิดเห็นที่ประชุม :

๑. ในการเลือก OFI เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรนั้น ให้พิจารณาความสำคัญและน้ำหนัก
 ของแต่ละประเด็น เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำแผน โดยสามารถกำหนด/แปลงประเด็น OFI ให้เป็น กลยุทธ์
 ๑๐ มาตรการ หรือกิจกรรม ตามความสำคัญและน้ำหนักของประเด็นให้เหมาะสม

๒. ในภาพรวมของการปรับปรุงระบบการจัดการความรู้ใน OFI ต่างๆ จะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดแผนในการ
 ดำเนินงาน KM ระยะยาว ซึ่งจะเป็ฯการบูรณาการงานด้าน KM ให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สป.วท. ที่
 เป็นรูปธรรมมากขึ้น

๓. ในกิจกรรมหรือภารกิจของสำนัก/ศูนย์/กลุ่มที่ต้องมีการจัดทำแผน ให้ดำเนินการจัดทำแผนด้วยตนเอง
 ๑๕ ไม่ควรจ้างให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการแทน ควรดำเนินการเองและจ้างในลักษณะของวิทยากรหรือที่ปรึกษา
 เข้ามาให้คำแนะนำในการดำเนินการ เนื่องจากจะทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบมีประสบการณ์ ทักษะและความรู้จาก
 การปฏิบัติจริง

๔. ในการจัดทำแผนการดำเนินการ/แผนปฏิบัติการประจำปีให้เริ่มมีการทบทวนในช่วงปลายปี
 ๒๐ งบประมาณก่อนและจัดทำแผนแล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณที่จะดำเนินการ เพื่อให้สามารถ
 บริหารงานและติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. จุดที่ควรปรับปรุงของระบบ KM ตามที่คณะที่ปรึกษาเสนอเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ สามารถประยุกต์ใช้
 ในการปรับปรุงการดำเนินการของกระบวนการต่างๆ

มติที่ประชุม :

๒๕ ๑. ทบทวนผลการตรวจประเมิน คัดเลือกและจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง (OFI) ในแต่
 ละหมวด เป็นดังนี้

หมวด	ประเด็นของโอกาสในการปรับปรุง (OFI)	เหตุผลในการเลือก
๓๐ ๓๕	๑. การนำ องค์กร ๑. ผู้บริหารควรพิจารณาทบทวนกลยุทธ์และเป้าหมายของการ จัดการความรู้ในระดับองค์กรให้ มีความเชื่อมโยงและการส่งผลต่อ การบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์ของประเด็นยุทธ ศาสตร์ รวมทั้งการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น ๒. การดำเนินการจัดการความรู้ตอบสนองต่อแผนการจัดการ ความรู้ที่จัดทำปีต่อปีเปลี่ยนไปตามองค์ความรู้ที่เลือก ทำให้ขาด ความต่อเนื่องและจำกัดเฉพาะในบุคลากรบางกลุ่มที่กำหนด เท่านั้น ซึ่งอาจส่งผลให้การดำเนินการไม่ต่อเนื่องและไม่ทั่วถึงทั้ง องค์กร	เป็นการปรับปรุงการดำเนินงานใน ระดับนโยบาย/แผนที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการความรู้ ทั้งการกำหนด KM ให้ เป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ การ กำหนดตัวชี้วัด การจัดทำแผน KM ระยะยาว/สั้น และการกำหนดให้ KM เป็นตัวชี้วัดในระดับสำนัก ซึ่งจะส่งผล ให้เกิดการดำเนินงานบูรณาการทั่วทั้ง องค์กร

หมวด	ประเด็นของโอกาสในการปรับปรุง (OFI)	เหตุผลในการเลือก
๕	๒. การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ๑. ถึงแม้การจัดการความรู้จะเน้นที่องค์ความรู้จากประเด็นยุทธศาสตร์ก็ตาม ไม่มีหลักฐานว่าการจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ขององค์กร รวมทั้งเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาวของการจัดการความรู้เป็นอย่างไร และเป้าหมายดังกล่าวจะนำองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ได้อย่างไร	การกำหนดเป้าหมายระยะยาวและระยะสั้นจะเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแผนการจัดการความรู้ของ สป.วท. ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการปรับปรุงในหมวด ๑
๑๐	๓. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๑. ควรเชื่อมโยงฐานข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการซึ่งปัจจุบันแยกเก็บตามหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้บุคลากรในองค์กรไม่ว่าจะอยู่หน่วยงานใดก็ตามสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั่วถึงมากขึ้น	เป็นการพิจารณาปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการที่ปัจจุบันมีการดำเนินการแต่เป็นลักษณะการดำเนินการแยกกันของแต่ละกระบวนการ ทำให้ไม่สามารถบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
๑๕	๔. การวัดวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ๑. ตัวชี้วัดการจัดการความรู้ที่องค์กรใช้ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดกิจกรรมที่ใช้ได้ดีในระยะแรกๆ ของการจัดการความรู้ แต่ในระยะยาวนั้นองค์กรควรมีระบบในการทบทวนตัวชี้วัดการจัดการความรู้เพื่อให้เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของการจัดการความรู้ (KM maturity) ที่เพิ่มขึ้น เช่น การปรับเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพให้มากขึ้นเมื่อพบว่าการจัดการความรู้เริ่มส่งผลถึงประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน เป็นต้น เพื่อให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของการจัดการความรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม	- การปรับระดับตัวชี้วัดการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวจะช่วยให้ สป.วท. สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง
๒๐	๒. ควรมีการปรับปรุง KM web เพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ให้มากขึ้น โดยมี การหาความต้องการของผู้ใช้และการรับข้อมูลป้อนกับเกี่ยวกับผลการใช้ รวมทั้งควรมีการส่งเสริมให้มีการใช้ KM web ให้ทั่วถึงมากขึ้นด้วย	- การปรับปรุง KM Web เพื่อเป็นสื่อกลางในการสื่อสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
๒๕	๕. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ๑. องค์กรควรกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ความสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการความรู้มากขึ้น โดยผ่านกลไกที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การกำหนดให้การมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ การเรียนรู้ การใช้ความรู้ที่มีอยู่ หรือใช้ความรู้ใหม่ ให้เป็นปัจจัยหนึ่งในการประเมินผลงานในระดับบุคคลหรือระดับ หน่วยงาน การให้การยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีส่วนร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ หรือเป็นตัวอย่างที่ดีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการใช้ความรู้ เป็นต้น	- การมีส่วนร่วมและความรู้เข้าใจในบทบาทของตนที่ต่อระบบการจัดการความรู้ของบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการผลักดันให้ระบบการจัดการความรู้ประสบความสำเร็จ
๓๐		
๓๕		

หมวด	ประเด็นของโอกาสในการปรับปรุง (OFI)	เหตุผลในการเลือก
๕	๒. องค์กรควรสร้างความเข้าใจร่วมกันในระดับองค์กรเกี่ยวกับหลักการของการจัดการความรู้ ระบบและทิศทางของการจัดการความรู้ขององค์กรโดยรวม รวมทั้งบทบาทของบุคลากรในแต่ละระดับ โดยไม่จำกัดเฉพาะบุคลากรบางกลุ่มเท่านั้น และมีระบบที่ทำให้ความมั่นใจได้ว่าบุคลากรทุกคนจะได้รับความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้	
๑๐	๖. การจัดการกระบวนการ	๑. ถึงแม้จะมีการกำหนดตัวชี้วัดให้ทุกหน่วยงานต้องมีโครงการปรับปรุงก็ตาม วิธีการปรับปรุงจะขึ้นอยู่กับแต่ละหน่วยงานโดยมีได้อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงอย่างเป็นระบบและยังมิได้มีนำเครื่องมือต่างๆ ซึ่งรวมถึงการจัดการความรู้ มาประยุกต์ใช้เพื่อช่วยให้การปรับปรุงมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น
๑๕	๒. องค์กรควรมีการทบทวนตัวชี้วัดการจัดการความรู้ให้เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้สามารถประเมินได้ว่าการจัดการความรู้ส่งผลต่อกระบวนการดังกล่าวอย่างไร	- เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางการปรับปรุง กระบวนการ ของทุกกระบวนการ ให้ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจที่ตรงกันและสามารถนำมาใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ - เป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่สื่อถึงผลของการจัดการความรู้ที่มีผลต่อกระบวนการให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๒๐

๒. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับคณะที่ปรึกษาเพื่อกำหนดวันและเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการอีกครั้ง พร้อมทั้งขออนุมัติเลื่อนการประชุม และแจ้งคณะทำงานฯ ทราบต่อไป

๒๕

๓. มอบหมายให้ ศท. ดำเนินงานในการประสานกับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อรวบรวมรายการฐานข้อมูลต่างๆ ภายใน สป.วท. และพิจารณาวางแผนการเชื่อมโยงข้อมูลให้เป็นระบบ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุง เว็บไซต์ KM ของ สป.วท. ให้มีความพร้อมใช้งาน

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
-ไม่มี-

๓๐

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.

นางสาวสะการะ พวงเพ็ชร์
ผู้จัดรายงานการประชุม

๓๕

นายรวี ตีวกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

๔๐