

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท.

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔

วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องประชุม ชั้น ๓ อาคารพระจอมเกล้า สป.วท.

๕ ผู้มาประชุม

	๑. นางสาวเสาวณี	มุสิแดง	รองปลัดกระทรวง	ประธานคณะกรรมการ
	๒. นายสมชาย	เทียมบุญประเสริฐ	ทปช.วท./ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.สม.	คณะกรรมการ
	๓. นางสาวคณินุช	พิมพ์อุบล	ผอ.สน.	คณะกรรมการ
	๔. นางกฤษณา	ธาราสุข	ผอ.สบ.	คณะกรรมการ
๑๐	๕. นางวนิดา	บุญนาคคำ	นวก.ชพ. แทน ผอ.สส.	คณะกรรมการ
	๖. นางสาวชุตินา	สุจิตวารสาร	นวก.ปก. แทน ผกพ.	คณะกรรมการ
	๗. นางสาวสุรีย์ญา	วัฒนธงชัย	นักวิชาการตรวจสอบภายใน ชก. แทน ผนก.	คณะกรรมการ
	๘. นางสาวจันทร์เพ็ญ	เมฆาอภิรักษ์	หสร.	คณะกรรมการ
๑๕	๙. นางสาวศศิชา	อมแย้ม	จตน.	คณะกรรมการ
	๑๐. นางสาวชลารัตน์	มีแก้ว	นักประชาสัมพันธ์ ปก. แทน หน.กลุ่มงานประชาสัมพันธ์	คณะกรรมการ
	๑๑. นายวี	ตีวกุล	นักทรัพยากรบุคคล ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐	๑๒. นายนรินทร์	ปั้นเทียน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการอื่น)

	๑. นายสุทธิเวช	ต.แสงจันทร์	หน.ผตร.	รองประธานคณะกรรมการ
	๒. นางพรสวรรค์	มาลัยกรอง	ผอ.ศท.	คณะกรรมการ
๒๕	๓. นายสุริยะ	หรรษคุณาตย์	ผสท.	คณะกรรมการและเลขานุการ
	๔. นางสาววราภรณ์	เสนาบุตร	นักทรัพยากรบุคคล ชก.	คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

	๑. นางสาวฉัตรธิดา	บุญโต	นวก.ชพ.	(สน.)
๓๐	๒. นางสาวจุฬารัตน์	สีห์รา	นวก.ชพ.	(สน.)
	๓. นายเอกชัย	เชื่อนมณี	นวก.ปก.	(สน.)
	๔. นางสาวรณู	มะโนรัตน์	นักวิชาการและบัญชี ชพ.	(สค.สบ.)
	๕. นางบุศรา	แย้มเกษร	นักวิชาการพัสดุ ชก.	(สค.สบ.)
	๖. นายนพดล	อารยธรรม	นักวิเทศสัมพันธ์ ชก.	(สม.)
๓๕	๗. นางบังอร	โพธิ์แสง	นักจัดการงานทั่วไป ชก.	(ศท.)
	๘. นางสาวเสาวนีย์	พรสุขเพิ่มพูน	นักจัดการงานทั่วไป ชก.	(ตร.)
	๙. นางสาวสะการะ	พวงเพ็ชร	นวก.ชก.	(สอ.สบ.)
	๑๐. นางอบศิริ	คลีแดง	เจ้าพนักงานธุรการ ชง.	(สห.สบ.)
	๑๑. นางสาวปนัดดา	หงษ์เงิน	บุคลากร	(สห.สบ.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบในเรื่องการเข้าร่วมดำเนินการในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ในฐานะองค์กรนำร่องนั้น จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องของความพร้อมของภาพรวมของทั้ง สป.วท. เนื่องจากต้องมีการปรับตัวหรือดำเนินการเพิ่มเติมในหลายเรื่อง ถ้าองค์กรไม่มีความพร้อมเพียงพอจะกลายเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นของบุคลากร รวมทั้งยังไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อีกด้วย

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔**

- ๑๐ ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม พร้อมทั้งแจ้งเวียนคณะกรรมการฯ พิจารณา รับรอง รายงานการประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ปรากฏว่ามีผู้ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้
  - หน้าที ๑ บรรทัดที่ ๗ ตำแหน่ง “ผอ.สม.” แก้ไขเป็น ทบช.วท./ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.สม.
  - หน้าที ๔ บรรทัดที่ ๔ ข้อความ “๒. สห.สบ.ได้จัดทำร่าง”แก้ไขเป็น “นอกจากนี้ เลขานุการ
- ๑๕ ได้เสนอ”
  - บรรทัดที่ ๖ ตัดข้อความ “แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔” ออก
  - บรรทัดที่ ๔๐ ตัดข้อความ “ให้ฝ่ายเลขานุการฯใช้” ออก
  - หน้าที ๕ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “เลขานุการ” แก้ไขเป็น “เลขานุการฯ”
- ๒๐ บรรทัดที่ ๑๓ ตัดข้อความ “จากการที่” ใช้ข้อความ “ทั้งนี้ เลขานุการ ได้รายงานเพิ่มเติมว่า”
  - บรรทัดที่ ๑๙ ตัดข้อความ “ในการนี้...ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔” ออก
  - หน้าที ๖ บรรทัดที่ ๑ คำว่า “คัดเลือก” แก้ไขเป็น “เห็นชอบ”
  - บรรทัดที่ ๓๐ ข้อความ “๔. สนับสนุน...” แก้ไขเป็น “๔. ให้ สห.สบ. สนับสนุน...”
- ๒๕ หน้าที ๗ บรรทัดที่ ๒๓ ข้อความ “๓. สห.สบ. ได้พิจารณาปรับปรุง...” แก้ไขเป็น “๓. สห. สบ. ปรับปรุง...”
  - บรรทัดที่ ๒๖ ข้อความ “จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณา ดังนี้...” แก้ไขเป็น “โดยได้ เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.วท. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ดังนี้”
- ๓๐ หน้าที ๘ บรรทัดที่ ๑ ถึง ๕ ตัดข้อความทั้งหมดออก แก้ไขเป็น “สำหรับตัวชี้วัดผลการ ดำเนินการตามแนวทางการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ สป.วท. มี ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้ “
  - บรรทัดที่ ๑๑ ข้อความ “๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ...” แก้ไขเป็น “๑.เห็นชอบ แนวทาง...”
- ๓๕ หน้าที ๘ บรรทัดที่ ๑๘ ข้อความ “๓. มอบหมายให้ สม.ดำเนินการ...” แก้ไขเป็น “๓. ให้มี การพิจารณาในส่วนของ...”

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ อย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง

**มติที่ประชุม :** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔  
ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไข

๕ **ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องเพื่อทราบ**

**๓.๑ คำสั่งคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท. ที่ ๑/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งกลุ่ม  
ปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ สป.วท.  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาคัดเลือกองค์ความรู้ จำนวน ๓ องค์ความรู้ เพื่อจัดทำและ  
ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑๐

ประเด็นยุทธศาสตร์	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการตาม ประเด็นยุทธศาสตร์	ผู้รับผิดชอบ
๑. การพัฒนาการบริหารจัดการด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๑. การจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงาน ตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)	สน.
	๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	สบ. (สค.)
๒. การส่งเสริมให้เกิดความตระหนัก และ สนับสนุนการสร้างองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๓. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ ประชาชน	สส.

๑๕

๒๐

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานกับสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ผู้รับผิดชอบองค์ความรู้เพื่อจัดทำ  
คำสั่ง แต่งตั้งกลุ่มปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อดำเนินการ  
จัดทำและดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ในแต่ละองค์ความรู้เรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม :** รับทราบคำสั่งคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท. ที่ ๑/๒๕๕๔ เรื่อง  
แต่งตั้งกลุ่มปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒๕

**๓.๒ ผลการตรวจประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ  
ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓**

ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ นร.๑๒๐๕.๓/  
๓๒๑ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ  
การบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ โดย สป.วท. ได้คะแนนรวม ๔.๙๓๘๑ โดยมีประเด็นที่  
เกี่ยวข้องกับคณะทำงานฯ ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

๓๐

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑๕.๑.๑ ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ระดับพื้นฐาน ได้คะแนน ๔.๘๕๗๑ คิดเป็นร้อยละของการผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๙๘.๕๗๑๔ โดยมีประเด็นไม่ผ่าน  
เกณฑ์ คือ

- การมีรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าทุกครั้งตามที่ระบุในกรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้และต้องไม่น้อยกว่า ๒ ครั้งต่อปี โดยมีช่วงห่างของระยะเวลาในการติดตามแต่ละครั้งที่เหมาะสม :

- ข้อสังเกต : มีการติดตามผลเพียงครั้งเดียวในปีงบประมาณ

๕ ๒. ตัวชี้วัด ๑๕.๑.๓ ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ (หมวด ๑ ประเด็น LD ๓ การส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของส่วนราชการ) ได้คะแนน ๕.๐๐๐๐ คิดเป็นร้อยละของการผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๑๐๐

๑๐ **มติที่ประชุม :** รับทราบผลการตรวจประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ และขอขอบคุณบุคลากรผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและผลักดันจนการดำเนินงานทั้งสองส่วนสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

**ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องพิจารณา**

**๔.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔**

๑๕ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะทำงานจัดการความรู้ สป.วท. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาคัดเลือกองค์ความรู้ จำนวน ๓ องค์ความรู้ เพื่อจัดทำและดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับสำนัก/ศูนย์/กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งกลุ่มปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ในแต่ละองค์ความรู้ และเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การกำหนดองค์ความรู้และการจัดทำแผนการจัดการความรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๔ เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ฯ

๒๐ โดยกลุ่มปฏิบัติงานฯ ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับกลุ่มปฏิบัติงานฯ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ที่รับผิดชอบ โดยมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

๒๕	แผนการจัดการความรู้	จำนวนกิจกรรมตามแผน	จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	
			กิจกรรม	ร้อยละ
	๑. การจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)	๑๖	๗	๔๓.๘
	๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๖	๑๐	๖๒.๕
๓๐	๓. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ประชาชน	๑๘	๗	๓๘.๙
<b>เฉลี่ย</b>				<b>๔๘.๕</b>

**ข้อคิดเห็นที่ประชุม :**

๓๕ ในการกำหนดแผนจัดการความรู้ ควรกำหนดแผนที่สามารถดำเนินการได้จริง โดยไม่เป็นการสร้างภาระ ไม่มีกิจกรรมมากเกินไปให้กับเจ้าหน้าที่ เพราะในการดำเนินการอาจจะมีอุปสรรคทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกกิจกรรม

มติที่ประชุม : รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้ง ๓ แผน โดยให้ผู้รับผิดชอบเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนการจัดการความรู้ที่กำหนดไว้

๔.๒ ผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน สป.วท. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ใน สป.วท. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ได้เห็นชอบการปรับปรุง แนวทางการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.วท. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่ สท.สพ. เสนอ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับพื้นฐานในหมวด ๑ การนำองค์กร ประเด็น LD ๓ การส่งเสริมให้มีกระบวนการและกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้บริหารของส่วนราชการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและสร้างความผูกพันร่วมมือภายในองค์กร รวมถึงการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย และกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้

	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย
๑๕	๓.๑ ร้อยละของกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์และกิจกรรมเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วม	ร้อยละ ๘๐
	๓.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะ และความรู้	ร้อยละ ๘๐

๒๐ โดยแนวทางการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบด้วยการดำเนินงานจัดกิจกรรมใน ๓ ช่องทาง ได้แก่ เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดกิจกรรมของกลุ่ม COP และ การจัดฝึกอบรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

	ช่องทาง	แนวทาง	จำนวน	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๒๕	๑. เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น การประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา	จัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ โดยการจัดประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา การจัดประชุมทางวิชาการ การประชุมปรึกษาหารือหรือกิจกรรมอื่นที่เป็นทางการ	๒๙ กิจกรรม	- สำนัก / ศูนย์/กลุ่ม	เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการวัดผลตัวชี้วัด “ร้อยละของกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์และ กิจกรรมเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วม”
๓๐	๒. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม COP (กลุ่มปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้)	จัดให้บุคลากรผู้สนใจในเรื่องเดียวกันมาพบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ อาจเป็นบุคลากรในสำนักงานเดียวกันหรือต่างสำนักฯ และมีการบันทึกสิ่งที่เรียนรู้ระหว่างกันเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	๑๒ ครั้ง	- สำนัก / ศูนย์/กลุ่ม	จำนวนครั้งการจัดกิจกรรมกลุ่ม COP ตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
๓๕	๓. การจัดฝึกอบรม	การจัดฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้และพัฒนาบุคลากร (แบ่งเป็น การจัดฝึกอบรม โดย สท.สพ. และ การฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์ โดย ศท. )	๒๕ เรื่อง	- สท.สพ. / ศท.	สท.สพ. ๑๐ เรื่อง ศท. ๑๕ เรื่อง

ในการนี้ สท.สบ. ได้ประสานกับ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ให้จัดทำข้อมูลรายชื่อกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในช่องทาง “เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ ได้แก่ การประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา” โดยแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ สป.วท. รวมทั้งแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ได้รับความเห็นชอบจาก CKO แล้วเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ รวม ๒๙ กิจกรรม และได้ประสานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานกิจกรรมตามแนวทางการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงาน ณ สิ้นสุดเดือน มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นดังนี้

ช่องทาง	ผู้รับผิดชอบ	จำนวน	ผลการดำเนินงาน																											
๑๐	๑. เวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น การประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา	- สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม	๒๙ กิจกรรม																											
๑๕			ดำเนินการไปแล้ว ๒๑ กิจกรรม																											
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม</th> <th>จำนวนกิจกรรม</th> <th>ดำเนินการแล้ว</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สน.</td> <td>๑๑</td> <td>๙</td> </tr> <tr> <td>สส.</td> <td>๕</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ศท.</td> <td>๑</td> <td>๑</td> </tr> <tr> <td>สบ.</td> <td>๗</td> <td>๖</td> </tr> <tr> <td>สม.</td> <td>๑</td> <td>๐</td> </tr> <tr> <td>กพ.</td> <td>๓</td> <td>๒</td> </tr> <tr> <td>ตบ.</td> <td>๑</td> <td>๑</td> </tr> <tr> <td><b>รวม</b></td> <td><b>๒๙</b></td> <td><b>๒๑</b></td> </tr> </tbody> </table>	สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม	จำนวนกิจกรรม	ดำเนินการแล้ว	สน.	๑๑	๙	สส.	๕	๒	ศท.	๑	๑	สบ.	๗	๖	สม.	๑	๐	กพ.	๓	๒	ตบ.	๑	๑	<b>รวม</b>	<b>๒๙</b>	<b>๒๑</b>
สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม	จำนวนกิจกรรม	ดำเนินการแล้ว																												
สน.	๑๑	๙																												
สส.	๕	๒																												
ศท.	๑	๑																												
สบ.	๗	๖																												
สม.	๑	๐																												
กพ.	๓	๒																												
ตบ.	๑	๑																												
<b>รวม</b>	<b>๒๙</b>	<b>๒๑</b>																												
๒๐	๒. การจัดกิจกรรมของกลุ่ม COP (กลุ่มปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้)	- สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม	๑๒ ครั้ง																											
			ดำเนินการแล้ว ๑๐ ครั้ง ประกอบด้วย COP๑ (สน.) : ๒ ครั้ง (๗/๐๔/๕๔ , ๒๐/๐๖/๕๔) COP๒ (สบ. (สค.)): ๖ ครั้ง (๒๒/๐๒/๕๔, ๑๗/๐๓/๕๔, ๓๑/๐๓/๕๔, ๒๐/๐๔/๕๔, ๒๗/๐๔/๕๔, ๐๗/๐๖/๕๔) COP๓ (สส.): ๒ ครั้ง (๑๗/๐๒/๕๔, ๑๑-๑๒ มี.ค.๕๔)																											
๒๕	๓. การจัดฝึกอบรม	- สท.สบ. / ศท.	๒๕ เรื่อง																											
๓๐			รวม ๒๐ เรื่อง สท.สบ. (๙ เรื่อง) (๑) หลักการและรูปแบบการเขียนหนังสือราชการ (๒) การกำหนดองค์ความรู้และการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (๓) การพัฒนาคุณภาพงานธุรการและเลขานุการ (๔) การบริหารโครงการ (Project Management) (๕) การสื่อสารและประสานงานหัวใจหลักของการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (๖) จิตอาสาเพื่อการพัฒนาบริการที่เป็นเลิศแก่เจ้าหน้าที่สายอำนวยการ (๗) การพัฒนาศักยภาพและทักษะการเป็นหัวหน้างานที่มีประสิทธิภาพ (๘) คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสเพื่อองค์กรที่เข้มแข็ง (๙) การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยหลักการทำทุกครั้ง ถูกต้องทุกครั้ง																											
๓๕			ศท. (๑๑ เรื่อง/ครั้ง) (๑) Ms Excel / (๒) MS PowerPoint / (๓) Internet/e-mail (๔) การใช้ระบบโปลา (๓ ครั้ง) / (๕) Mind Map / (๖) GIMT (๗) Photoshop / (๘) Open Office / (๙) MS Project																											

และสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ดังนี้

	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ
๕	๓.๑ ร้อยละของกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์และกิจกรรมเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วม	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
	๓.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะ และความรู้	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๒

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

**ข้อคิดเห็นที่ประชุม :**

- ๑๐ ๑. ที่ประชุมให้ความเห็นว่ากิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์และกิจกรรมเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมควรหมายถึง ผู้บริหารต้องมีการแลกเปลี่ยน แบ่งปันความรู้ สาระ เรื่องราวต่าง ๆ (Sharing) มีการเสนอความคิดเห็น มีการตัดสินใจแก้ปัญหา และการเป็นตัวอย่งที่ดีมีใช้เพียงแค่ร่วมเปิดงานเท่านั้น
- ๒. ในการเชิญผู้บริหารเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น การประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา เพื่อสร้างความสัมพันธ์และกิจกรรมเรียนรู้ที่ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมนั้น เจ้าภาพควรเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมกิจกรรม

๑๕ **มติที่ประชุม :** เห็นชอบผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สป.วท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

**๔.๓ การเข้าร่วมเป็นส่วนราชการนำร่องในโครงการตรวจประเมินการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ (KMA)**

๒๐ ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. โดยความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ จัดทำโครงการตรวจประเมินการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ (KMA) เพื่อสร้างแนวทางการตรวจประเมินการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้คัดเลือกสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็น ๑ ใน ๖ ส่วนราชการนำร่องเพื่อดำเนินการตามโครงการดังกล่าว

๒๕ ในการนี้ สป.วท. ได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจประเมินการจัดการความรู้ของ สป.วท. ประกอบด้วย รอง ปกท. ผู้ดำรงตำแหน่ง CKO เป็นประธาน เลขานุการคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สป.วท. ชุดที่ ๑ ถึง ๕ เป็น คณะทำงาน และ เลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ของ สป.วท. เป็น เลขานุการตามคำสั่ง สป.วท.ที่ ๖๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยได้มีการดำเนินงานโดยสรุปได้ดังนี้

๓๐ ๑. คณะทำงานตรวจประเมินฯ และผู้แทนจำนวน ๗ คน ได้เข้าร่วมฝึกอบรมและรับฟังแนวทางการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินการจัดการความรู้ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม เดอะ ทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพฯ

๒. การประชุมกลุ่มย่อยคณะทำงาน เพื่อจัดทำร่างผลการประเมินองค์กรตามเกณฑ์ KMA เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๓. ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานตรวจประเมินฯ นำเสนอร่างผลการประเมินฯ ดังกล่าวต่อ คณะทำงานตรวจประเมินฯ และคณะที่ปรึกษาจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ในการประชุมคณะทำงานตรวจประเมินฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการ ปรับแก้ไขร่างผลการประเมินฯ ตามข้อคิดเห็นของที่ปรึกษา และนำเสนอต่อคณะทำงานตรวจประเมินฯ และคณะที่ปรึกษา ในการประชุมคณะทำงานตรวจประเมินฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้มีการเชิญ ผอ.สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม เข้าร่วมด้วย โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการปรับปรุงรายงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานที่มีอยู่ของ สป.วท. ตามความเป็นจริงมากที่สุด

๔. ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานตรวจประเมินฯ จัดประชุมกลุ่มย่อยคณะทำงานฯ เพื่อปรับแก้ไขร่างผลการประเมินฯ เพื่อใช้สำหรับการนำเสนอต่อที่ประชุมในการ site visit ของคณะที่ปรึกษาในวันที่ ๑๐-๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๔.๓)

### ข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

๑. การดำเนินกิจกรรมใดๆ ของสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ควรมีการบันทึกหรือจัดทำรายงานเพื่อเป็นหลักฐานว่าหน่วยงานได้จัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น สน.จัดให้มีการวิพากษ์แผนฯ ในการที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำหรือตั้งข้อสังเกตต่างๆ ถือได้ว่าเป็นกระบวนการของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๒. การจัดประชุมหารือร่วมกันภายใน สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม เพื่อนำเรื่องหรือปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กร ให้มีการบันทึกการประชุมเป็นหลักฐานในประเด็นของการปรับปรุงประสิทธิภาพงาน
๓. ควรมีแผนการจัดการความรู้ระยะยาว (แผน KM ๔ ปี) ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ สป.วท. (ทั้งนี้ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ สป.วท. และเพิ่มประเด็นการจัดการความรู้ในองค์กรในแผนกลยุทธ์ สป.วท.) โดยให้ สป.เป็นผู้รับผิดชอบพัฒนาแผนจัดการความรู้ ดังกล่าว
๔. ควรมีการเปรียบเทียบกระบวนการวางแผนกลยุทธ์กับ best practices ซึ่ง สป.วท. มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ อย่างเป็นขั้นตอน แต่ยังขาดการเปรียบเทียบกับ best practices (ประเด็นที่ ๒.๑) ทำให้คะแนนที่ประเมินได้เพียง ๔ จากคะแนนเต็ม ๕ ทั้งนี้ให้พิจารณาหน่วยงานที่มีโครงสร้างใกล้เคียงกับ สป.วท. มาเป็น best practices
๕. คณะทำงานฯ ควรมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการความรู้กับหน่วยงานอื่น เช่น การไปดูงาน เพื่อทราบแนวทางการจัดการความรู้หน่วยงานอื่น หรือเชิญผู้ที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการความรู้ของหน่วยงานอื่น มาร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการความรู้ ให้บุคลากรใน สป.วท.
๖. ควรมีการสำรวจ สำนัก/ศูนย์/กลุ่มโดยการจัดทำแบบสอบถาม เรื่องของกระบวนการ การเปรียบเทียบช่องทางารรับฟังความต้องการของลูกค้า ในด้านช่องทางที่ลูกค้าใช้มากที่สุด และช่องทางที่ลูกค้าอยากใช้ ของกระบวนการสร้างคุณค่า แต่เนื่องจากจะต้องมีการปรับกระบวนการสร้างคุณค่าทุกปี ดังนั้นจึงควรให้มีการสำรวจในปี ๒๕๕๕
๗. การประชุม การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนา เพื่อให้ความรู้ด้านต่างๆ ควรจัดทำในลักษณะชุมชนนักปฏิบัติ (COP - Community of practice) เพื่อเป็นกลไก การจัดการความรู้ (KM -Knowledge Management) โดยให้เพิ่มประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวัตถุประสงค์ และควรตั้งหัวข้อเป็น “เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้” ทั้งนี้ให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้พิจารณาเลือกกิจกรรมดังกล่าว ไปเป็นกิจกรรมการจัดการความรู้ เช่น ส่วนงานคลังเชิญกรมบัญชีกลางมาให้ความรู้เรื่องของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถที่จะนำไปเป็นกระบวนการจัดการความรู้ได้



๘. ควรให้ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม จัดตั้งผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยจัดให้มีแรงจูงใจสำหรับผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้ของ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ดังกล่าว

๙. ควรให้ สม.จัดให้มีการจัดการความรู้ในด้านต่างประเทศ เช่น กิจกรรมการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ หรือการให้ความรู้ด้านการเปิดประชาคมเสรีอาเซียนแก่บุตรหลานข้าราชการ ช่วงปิดเทอม โดยกิจกรรมดังกล่าวควรบรรจุในแผนการจัดการความรู้

๑๐. ควรบรรจุหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับผู้เกษียณอายุ ไว้ในแผนการจัดการความรู้ โดยให้ผู้จะเกษียณอายุ ได้มีการเล่าประสบการณ์เพื่อเป็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ก่อนเกษียณ

**มติที่ประชุม :** มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ปรับปรุงร่างผลการประเมินองค์กรตามเกณฑ์ KMA โดยเพิ่มเติมข้อมูลใน

๑๐ evidence ดังนี้

๑.๑) ข้อ ๑.๒ หัวข้อ “ผู้บริหารระดับสูงเป็นแบบอย่างของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้” ให้เพิ่มการประชุมผู้บริหารฯ ลงใน evidence ของแบบประเมินฯ เนื่องจาก สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ได้มีนำมติของการประชุมผู้บริหารไปดำเนินการ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงบทบาทของผู้บริหารได้จัดให้มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และต่อจากนั้นได้มีการประชุม ผอ.สำนัก และ ผอ.ส่วน เป็นประจำทุกเดือนในบางสำนัก/ศูนย์/

๑๕ กลุ่ม

๑.๒) ข้อ ๑.๖ เพิ่มการประชุมที่สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ได้จัดให้มีขึ้น ระหว่าง ผอ.สำนัก กับ ผอ.ส่วน/เจ้าหน้าที่ในสำนัก ซึ่งเป็นการผลักดันหรือกระตุ้น และเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้เกิด KM ในหน่วยงาน เช่น การประชุมเร่งรัด/ติดตามงาน การประชุมสำนักฯ

๒ ให้ปรับแก้คะแนนร่างผลการประเมินองค์กรตามเกณฑ์ KMA ดังนี้

๒๐

๒.๑) ข้อ ๔.๑ เห็นควรเปลี่ยนคะแนนจาก ๓ เป็น ๒ เนื่องจากยังไม่มีระบบการติดตามงานที่ชัดเจน

๒.๒) ข้อ ๕.๘ เปลี่ยนคะแนนจาก ๑ เป็น ๒ เนื่องจากมีหลักฐานการถ่ายทอดความรู้ เช่น การถ่ายทอดหลักสูตรบริหารความเสี่ยง การอบรม PMQA ของ ก.พ.สป.

๒๕

๓. ดำเนินการจัดการประชุมซักซ้อมการนำเสนอก่อนการ Site Visit รวมทั้งให้คณะทำงานฯ จัดเตรียมเอกสาร งานสำหรับนำเสนอ (Power Point) และหลักฐานอ้างอิงต่างๆ ให้พร้อมในวันดังกล่าวด้วย

๔. ปรับปรุงแผนจัดการความรู้รายปีเป็นแผนระยะยาวโดยให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ สป.วท. ทั้งนี้ให้นำโอกาสการปรับปรุงงาน (Opportunities for Improvement) จากร่างผลการประเมินบรรจุในแผนจัดการความรู้ด้วย

๓๐ **ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่นๆ**

**๕.๑ วิธีทำ KM ในองค์กรภาครัฐ**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยนางสาวเสาวนีย์ สระบัว สน.สป.วท. ได้จัดส่งข้อมูล เรื่อง “วิธีทำ KM ในองค์กรภาครัฐ” โดยนายวิจารณ์ พานิช ซึ่งเนื้อหาได้แสดงถึงแนวคิดในการทำ KM ในองค์กรภาครัฐในการช่วยลดภาระงาน และการทำ KM อย่างไรให้เป็นสุข รวมทั้งแนวคิดอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ ในการนี้จึงนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบและนำไปเป็นแนวทางในการทำ KM ของสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และเผยแพร่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำ KM ขององค์กรต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมวาระที่ ๕.๑)

๓๕

**มติที่ประชุม :** รับทราบ

**๕.๒ การปรับแผนการจัดการความรู้ เรื่องการจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)**

๕ ผอ.สน.ได้แจ้งที่ประชุมว่า ได้มีการปรับแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ เรื่องการจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management) ซึ่งได้เสนอรอง ปกท.(เสาวณี) ให้ความเห็นชอบแล้ว และได้สำเนาเรียนให้ฝ่ายเลขานุการ (สค.สบ.) ของคณะทำงานฯ นำเสนอคณะทำงานฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบด้วย

**มติที่ประชุม :** เห็นชอบการปรับแก้ไขแผนการจัดการความรู้ เรื่องการจัดทำและการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการบริหารระดับโครงการ (Project Management)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.

๑๐

นายรวิ ตีวกุล  
นางสาวสะการะ พวงเพ็ชร  
ผู้จัดรายงานการประชุม  
  
นายสุริยะ หารรรษคุณาฒัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม